

Intern evalueringsopsamling
Opsamling - EKSAMEN X = hold 1, hold 2, hold 3.

Alle hold samlet					
1.	Formen: I hvilken grad har du oplevet, at eksamensformen har svaret til undervisningen på studieforløbet?	I høj grad	I nogen grad	Lidt	Slet ikke
		8	10		
<p>Kommentar:</p> <p>Tja en afslappet form, men eksamen.....</p> <p>Det optimale, når man har arbejdet så tæt sammen, ville være at kunne gå op til gruppeeksamen.</p> <p>Nu var det bare os der holdt forelæsning</p> <p>Jeg synes at det var en "behagelig" eksamen – men om det svare til</p> <p>Her fik jeg rig lejlighed til at inddrage praksis, så jeg lærte også noget ved eksamen</p> <p>Gruppeeksamen ville have været mere rigtigt, hvis det var muligt.</p> <p>Det ville have været dejligt, hvis vi kunne have gået til eksamen som gruppe. Og det ved jeg godt, ikke kunne lade sig gøre, men...</p>					

2.	Samarbejdet i studiegruppen: I hvilken grad har du oplevet, at arbejdet i din egen gruppe har understøttet jeres fælles læringsproces?	I høj grad	I nogen grad	Lidt	Slet ikke
		15	1	3	

Kommentar:

I høj grad, selvom vi ikke kendte hinanden på forhånd, var vi åbne og lyttende til hinanden

Det har været utrolig inspirerende og spændende at arbejde på tværs af faggrupper. Vi har haft nogle gode diskussioner og har svinget godt sammen i gruppen.

Det har været et super samarbejde vi har haft. Spændende at lære hinandens professioner at kende. Jeg glæder mig til at skulle realisere vores projekt.

Det har beriget læringsprocessen, vi har alle kommet med input, som vi aldrig var kommet frem til, hvis det havde været en individuel opgave. Vi har haft det godt i vores gruppe, vi har ikke egentlig været uenige, men det har ikke betydet, at vi ikke har fået vendt nogle ting. Sidegevinsten er en god indsigt i skolebibliotekarernes verden.

Vi var et supergodt team! Vi sørgede for, at alle tre forstod, det vi læste. Vi havde nogle gode diskussioner undervejs. Supplerede hinanden rigtig godt. Det har været en stor fornøjelse, at samarbejde. Så ingen tvivl om, at arbejdet i vores gruppe understøttede vores fælles læringsproces.

3.	Optakten til eksamen: I hvilket grad har du oplevet, at vejledningen var med til at forberede og kvalificere dig til eksamen?	I høj grad	I nogen grad	Lidt	Slet ikke
		3	9	3	3

Kommentar:

(Slet ikke) Hænger også sammen med, at vi ikke søgte vejledning i forbindelse med optakt til eksamen, men sprang ud på det dybe vand.

Jeg har slet ingen kontakt haft med min vejleder i forbindelse med eksamen. Set i bakspejlet kunne det måske have været meget godt på forhånd at have snakket lidt mere med den konkrete vejleder om den mundtlige eksamen.

Herdis har givet nogle gode retningslinier før eksamen, og har hele tiden forstået at holde det på et plan, så man ikke skulle blive alt for nervøs og stresset. Selv om Herdis blev ved med at sige, at vi var meget bedre, end vi troede, havde jeg det svært med overhovedet ikke at ane noget om niveauet. Men ok, sådan er det vel første gang, så jeg ved heller ikke, hvad jeg skal foreslå af forbedringer.

Vi fik vejledning på de rigtige tidspunkter.

Festligt at der blev serveret "kl. 16 kaffe og frugt" da klokken var 16.45 og alle var på vej ud, men altså jo lokalet er jo fint og

Vi har fået virkelig kompetent vejledning omkring den skriftlige opgave, og det blev under denne også lidt klarere hvad den mundtlige eksamen kunne indeholde. Jeg var dog meget i tvivl om de emner, som jeg havde valgt at tage op til eksamen også var det, der forventedes. Var der for meget praksis eller for lidt teori?

Var usikker under forløbet på fordelingen af teori og praksis i opgaven og kunne måske godt have brugt lidt mere konkret vejledning omkring hvad der vægtes. Men da det hele på en måde jo er en personlig proces så tror jeg faktisk ikke vejledningen kunne være foregået på andre måder.

Kunne godt have tænkt mig, at vi kunne have fået vejledning lidt tidligere – det var meget at skulle vente 1 uge, når forløbet var så intensivt, som det var.

Antallet af vejledere blev i vores forløb skåret ned fra 3 til 2 – og den ene af de to var på kursus i hele den første uge af vores projektarbejde – ikke optimalt i den fase hvor vi skal finde vores retning.

4	Det fysiske eksamensmiljø: I hvilken grad oplever du, at de fysiske rammer været en "medspiller" i forhold til selve eksamenssituationen?	I høj grad	I nogen grad	Lidt	Slet ikke
		4	6	4	3

Kommentar:

Lidt svært at svare på, rammerne vel fine nok. Jeg har ikke tænkt så meget over det. I selve situationen er du alligevel så koncentreret at det nærmest ligegyldigt.

Det var ok, at eksamen foregik i det klasseværelse, som vi kender fra forelæsningerne. På den måde blev hele situationen lidt mere tryk.

Rammerne har ingen betydning. Bare der er bord og stol

Jeg synes ikke de fysiske rammer betyder noget for eksamenssituationen

Rart at eksamen foregik i "vores" undervisningslokale.

Rart de andre sad udenfor og ventede

Rolig og afslappet atmosfære

Dejligt, det skulle foregå i kendte omgivelser – det kendte klasselokale - det gav større tryghed. Fint, at kunne sidde sammen ude foran lokalet før og efter eksamen. Og så var der oven i købet mad og drikke. Rigtig fint og dejligt.

5.

Hvad er din vurdering af de informationer, du har modtaget om eksamen forud for – og under selve uddannelsesforløbet?

Kommentarer:

Der har været lagt meget op til at eksamen ville være meget afslappet og foregå som en dialog og ikke en overhøring i teorier. Dette holdt heldigvis også stik.

Vel ok...

De har været blandede og bar præg af, at det endnu ikke var færdigt-besluttet hvordan eksamen skulle forløbe. Der kom mere ro på, da eksamens-formen var endelig besluttet.

Jeg synes, der manglede informationer om eksamen fra starten af, selvom det ikke var det, man var mest optaget af på det tidspunkt.

De har været ok, om end jeg stadig ikke mener, at det er nødvendig med tal-karakter. Bestået eller ikke bestået havde været rigelig.

Under selve eksamenen var det godt at Helle sad ude sammen med os studerende hele dagen.

Det største overraskelsesmoment var at opgaven intet talte, men det tror jeg ikke vejlederne er enige om. Det var ikke tydeligt hvor meget den mundtlige del vægtede i forhold til den skriftlige.

Jeg synes de har været svarende til det jeg oplevede. Gode

Jeg blev forskrækket, da vi fik oplyst, at rapporten ikke i sig selv betød noget, men sådan var det heldigvis ikke, for har brugt rigtig mange timer på den.

Vejledningen om eksamen har været ok, blot blev det den sidste gang ikke fortalt tydeligt nok, at den skriftlige opgave også talte ved eksamenen.

Tilstrækkelige

Relevante

Forud Ok – under ikke optimalt – vi skulle hente meget fra de andre grupper (der var ikke fokus på meddelelser til hold 3), forvirring om hvor vi kunne finde oplæggene m.m. – Til sidst kunne vi ikke logge på sdu. – Eksamenstider sendt ud af Lis J., da vi ikke kunne se tiderne, det er ikke godt nok.

Egentlig i orden. Den svære part var at holde styr på egne tanker, forventninger og forestilling om hvordan det skulle foregå.

De har været ok.

Tilpas.

Jeg savnede at kunne få adgang til Black Board, at kunne læse informationerne.

Havde ikke specielt brug for informationer forud.

Vedr. under udd. forløbet - se besvarelse 3 - for få informationer i forhold til at strukturere sin egen eksamenssituation.

6. Hvad har du især sat pris på?

Kommentar:

Det var faktisk meget behageligt og meget stille og roligt at gå til eksamen. Censor og vejleder var rigtig godt inde i vores opgave. Det fungerede godt, at man fik lov til at holde sit lille mundtlige oplæg, som var forberedt hjemmefra.

Den gode stemning både i eksamenslokalet og udenfor. Muligheden for at afslutte med en fælles evaluering og Herdis' s gule-sedler-orgie dagen efter.

At tidsplanen blev overholdt.

Censor var meget aktiv og indlevende i vores projekt.

Ved hel uddannelsen har jeg især sat pris på at møde og arbejde sammen med en gruppe spændende mennesker – og så Glerup ;)

Det gode samarbejde i gruppen

Jeg synes eksaminator og censor var eminente, de var skarpe og gode til at spørge ind. Der var en god stemning både i eksamenslokalet og udenfor, så eksamen blev en god oplevelse.

Eksaminator og censor var interesserede, engagerede og lyttende. De gav plads til man kunne snakke løs om ens eget interessefelt.

At der udenfor eksamenslokalet var nogen at snakke med.

Gode foredragsholdere – det at kunne fordybe sig – det at være sammen med andre der har biblioteket som arbejdsområde. God stemning på hold 3.

Herdis Tofts realisme og forklaringer, gode drøftelser i min gruppe, samværet med hele holdet, og så vores "prøve eksamen" dagen før selve eksamen.

Jeg savnede at kunne få adgang til Black Board, at kunne læse informationerne.

Det sociale fællesskab.

Absolut tryk atmosfære, retfærdig vurdering, kommenteret eksamensresultat

7. Har du evt. forslag til forbedringer?

Kommentar:

At afskaffe eksamen kommer jeg jo nok ikke af sted med! Procesforløbet og den personlige udvikling er den vigtigste – også i fremtiden.

Man skal nøje vurdere, hvordan de meget højtravende tekster – og det var ikke alle – kan transformeres ned til et niveau, der er medgørligt, men over de seks uger har man jo vænnet sig til et højt abstraktionsniveau, så nu, da vi er færdige, var man lige ved at få rigtig godt fat om det.

Ingen forslag til forbedringer m.h.t. eksamen. Men stor ros til dem, som har tilrettelagt dette forløb, det har været meget berigende. For første gang i mit meget lange arbejdsliv har jeg fået efteruddannelse, hvor jeg virkelig har fået lov til at fordybe mig i noget i en længere periode, det har virkelig givet mig et løft. Jeg har allerede været ved at læse i pjecen om uddannelsen, jeg kunne godt få lyst til at tage de 3 øvrige semestre. Så meget gerne mere

Alle foredrag skal være færdige inden opgaveskrivning – så kan man vælge til og fra til opgaven. At man starter om morgenen. Bedre tid til at vælge emner.

Nej, det er OK som det er

Tidligt i forløbet skal det nævnes at man er eneansvarlig for dele af projektopgaven. Det kan være svært at dele ansvarsområderne "lige".

Elise Venndt / april 2009