

Biblioteket som facilitator i en demokratiseringsproces med og af unge.



Syddansk Universitet.

Master i Børne- og ungdomskultur, æstetiske lærerprocesser og multimedier.

Eksamen i § 8 , Formidling og formidlingsroller.

Januar 2009

25124 enheder

Henrik Hansen Studienr. 91940

Bitten Pave Ottesen Studienr. 91936

Må gerne offentliggøres.

Indholdsfortegnelse.

Forside.....	1
Indholdsfortegnelsen.....	2
Indledning (Fælles).....	3
Problemformulering (Fælles).....	4
Teori om børnekultur (Henrik)	4
Teorier om pædagogik (Bitten).....	10
Udkast til undervisningsforløbet (Fælles).....	13
Konklusion (Fælles).....	14
Perspektivering (Fælles).....	16
Litteraturliste.....	16
Pensumliste.....	18
Godkendelse.....	20
Individuelle dispositioner.....	22
Bilag 1 Interview med Jesper Larsen	
Bilag 2 Hørings svar	
Bilag 3 PowerPoint præsentation; Unges krav til en ny ungdomspolitik	

Indledning.

I 2006 besluttede de politiske udvalg på børne- og kulturområdet, at der skulle udarbejdes en vision for et samlet biblioteksvæsen i Fredericia kommune.¹ Lige nu sidder vi på det andet hold i Rebus uddannelsen som skal være med til at implementere, det politisk besluttede mål om, at Fredericia skal være Danmarks bedste Børneby 2012 (Herefter DbB2012).

Vi har læst og forholdt os til kommunens vision "Rum"² og den deraf udledte børne-/ungepolitik³. Jævnfør Flemming Mouritsens teori om børnekultur⁴. Vores umiddelbare indtryk er at politikken er skrevet af voksne for voksne. Vi kunne godt tænke os at bringe børn og unges egen kultur/holdninger i spil.

Vi vil gerne som formidlere være med til at realisere kommunens vision om Danmarks bedste børneby 2012. Vi har valgt at fokusere på de unge og lave et undervisningsforløb med en 8.kl. på Taulov Skole i efteråret 2009.

Den teoretiske baggrund for vores rapport inddeler vi i to. Den første del relaterer til politikken og dens børnekultursyn, mens den anden del af teorien hægtes på undervisningsforløbets didaktik.

I den første del bruger vi Flemming Mouritsens, Kim Rasmussen og Beth Junckers børnekultursyn. I den anden del bruger vi Kirsten Drottners teori om børnekulturformidling og Thomas Ziehes teori om god anderledeshed.

For at få uddybet børne/ungepolitikens tilblivelse har vi interviewet⁵ Jesper Larsen som er klubansvarlig i Fredericia kommune. Han er den børne/ungeforvaltningen har peget på til at lede udarbejdelsen af en ungdomspolitik for Fredericia kommune. I forbindelse med interviewet bliver vi gjort opmærksom på at den eksisterende børne/ungepolitik var resultatet af et statsligt krav om at alle kommuner skal udfærdige en børne/ungepolitik⁶. I høringsen af kommunens børne/unge politik indsender forretningsudvalget i Ungdommens hus en konkret indvending. Her efterlyses en politik, der omhandler rammer for ungdomsliv i Fredericia for de 15-25

¹ Se <http://www.paedagogisk.dk/pdf/Pilotprojekt%20sept.07.pdf>

² Se <http://www.fredericiakommune.dk/NR/ronlyres/AEA4DCF9-F9FC-467D-84FF-A7CFA40BC738/20427/Vision2014.pdf>

³ Se <http://www.fredericiakommune.dk/NR/ronlyres/9FD995A5-E765-4B47-8CAE-072306CE1152/21384/Boerneogungepolitik.pdf>

⁴ Flemming Mouritsen: Legekultur (1996)

⁵ Se bilag 1

⁶ <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=20246>

årige. En sådan politik skal bl.a. omhandle uddannelses tilbud, boligforhold og kulturliv.⁷

På baggrund af vores ny erhvervede viden vælger vi at definere Børne/ungdomskultur som værende de 14-25 årige i vores rapport.

Således når vi frem til følgende problemformulering:

I hvilken udstrækning inddrager Fredericia kommunes børne/ungepolitik, børn og unges egen kultur?

Hvordan kan man ved hjælp af pædagogiske forløb få børn og unge til at formulere deres syn på Fredericia kommunes børne/ungepolitik?

Teorier om børnekultur

Hvad taler vi om når vi taler børnekultur?

Begrebet er ikke defineret egentydigt, så det vil vi afholdes os fra at prøve på, men vi kan prøve at forstå nogle af de væsentlige teorier der er omkring begrebet og på den måde blive klogere på, hvad det er for et felt, vi skal formidle i.

Helt tilbage i 2005 fortalte Jesper Larsen som dengang var leder af Ungdommens Hus og Den Matrikelløse Klub i Fredericia midtby til tidsskriftet Børn og Unge (2005/6)⁸, at synet på børnekultur er så forskelligt i Fredericia og på landsplan, at det er svært at lave fælles koordineret indsats på børnekulturområdet. Nogle institutioner er fx bange for at give slip på fritidshjemskulturen som styres økonomisk ud fra antal tilmeldte børn. Nogle institutioner har et problemsyn på børnene mens andre har et resourcesyn.

⁷ Se bilag 2

⁸ Børne og Unge 2005 nr.6 se:

www.boernogunge.dk/internet/BoernogUnge.nsf/0/83ABAA66F9268011C1256FA90044F218?opendocument

Bag ordet børnekultur ligger der også den kendsgerning at børnelivet har gennemgået store forandringer siden 1950'erne, som det beskrives af Kim Rasmussen i Børnekultur⁹. Børnelivet er i perioden:

- institutionaliseret.
- teknologiseret
- kapitaliseret
- af-traditionaliseret
- differentieret
- politiseret

Det betyder at det er et begreb i forandring, og som ikke er så enkelt at definere egentydigt. Men vi kan godt prøve at forstå det og være opmærksom på at begrebet er kraftigt påvirket af ovenstående forandringer. Kim Rasmussen¹⁰ gør opmærksom på at børne- og voksenkulturen er sammenvævede og at børnekultur ikke kan adskilles fra den sociale verden; familie, nærmiljø, institutioner og alle relationer børn-børn og børn-voksen.

Beth Juncker's børnekulturparadigme.

Beth Juncker siger¹¹ at der er kommet et børnekulturparadigme som forlængelse af tre foregående paradigmer, som har præget børnekulturen i efterkrigstiden.

Det første paradigme kalder Juncker for det *humanistiske*. Det rummer alle de gode intentioner om at formidle den gode nationale kultur til børnene med henblik på dannelse og demokratisering.

Det andet paradigme er det *sociologiske* som fra 1970'erne sætter spørgsmålstegn ved det nationale kulturbegreb og sætter mere fokus på forskellige afgrænsede befolkningskulturer fx; kvindekultur, arbejderkultur, bondekultur og børnekultur.

Det tredje paradigme er det *instrumentelle* som startede i 1990'erne og er markedsorienteret og med international vinkel.

Det nye paradigme er børnekulturparadigmet. Det er opstået af flere grunde. De første paradigmer ser simpelthen ikke, eller tager ikke hensyn til at børns egenkultur har en værdi. I forbindelse med at kulturinstitutionerne og kunstnerne kom ud til børnene,

⁹ Børnekultur. Hvilke børn? Og hvis kultur? S.32 ff

¹⁰ Ibid S.32 ff

¹¹ Ibid

skete der noget i dette møde. Kunstnerne fandt ud af at det ikke bare var børnene, der lærte noget, men at de også selv rykkede sig. De oplevede børnene som sanselige, æstetiske, legende og udforskende. De fandt ud af at det var vigtigt at møde børnene, der hvor de var, at tage udgangspunkt i deres verden/rum og at der i dette samspil opstod kunst og kultur på børnenes præmisser.

Børnekulturparadigmet rokker ikke ved at en stor del af børn og unges liv i dag stadigvæk er institutionelle, politiseres, og børn og unge stadigvæk lever i forskellige differentierede hverdagsarenaer, men via det nye børnekulturparadigme begynder vi at orientere os om hvad børn og unge SELV gør, der hvor de færdes; i familien, skole, venner, daginstitution, arbejde, fritidsliv, bibliotek m.fl.

Beth Juncker¹²

Socialiseringsparadigmet	Kulturparadigmet
Børnekultur – voksentilrettelagt kultur og kulturformidling	Børnekultur – børns egenkultur, legekultur, kammeratskabskultur
Et socialisationsfelt – socialt, pædagogisk, psykologisk, didaktisk bestemt	Et æstetisk felt – narrativt, kulturanalytisk, legekulturelt, metakulturelt, kunstæstetisk bestemt
Institutionsstyret sammenhæng	Fritidsstyret sammenhæng, som både lever og Udfoldes i familie- og institutionsammenhænge
Kunst og kultur – redskaber for almen socialisation, midler for uddannelse og almen dannelse	Kunst og kultur – råstof og redskab for udforskning, leg personlig inspiration og socialt samvær. Kunst som kunstnerisk oplevelse og erkendelse
Vægter formelle kompetencer – læseevner, faktuel viden, almen dannelse	Vægter informelle kompetencer – oplevelsens personlige værdier, processernes egen betydningskabninger
Vægter kvantitative empiriske undersøgelser og sociologiske funktions- og kommunikationsanalyser	Vægter felt- og observationsstudier, æstetiske, symbolske analyseformer, receptionsæstetiske analyser.

Fredericia Kommunes Børne- og ungepolitik er de to første paradigmers måde at se børnekultur på. Politikken ser børnekultur i en institutionsstyret og voksentilrettelagt sammenhæng, og det præger teksten. Det er måske ikke så mærkeligt da der skrives til institutionsniveauet. De smukke formuleringer ser primært børne- og ungekulturen som mål for almen dannelse, uddannelse og almen socialisation.

¹² Ibid s.29

I Fredericia Kommunes Børne- og ungepolitik er der flere eksempler i den retning. Under faglighed står der bl.a. :

"..ethvert barn og ung sætter sig egne mål og milepæle i forhold til et fags idealer og indhold"¹³

Under kreativitet står der:

"Derfor har vi sat fokus på barnets og den unges udvikling som et helt menneske"¹⁴

Der står derimod intet om informelle kompetencer, og der står heller intet om at kunst og kultur, kan ses som et redskab til leg, personlig inspiration og socialt samvær – kunst og kultur ses i sammenhæng med læreprocesser med henblik på at blive et "helt menneske".

Vi må erkende at vores egen kulturelle kapital hører klart sammen med de to første paradigmer; det humanistiske og det sociologiske. Vi kommer fra den institutionsstyrede virkelighed. Erkendelse, dannelse og demokratisering er nogle af vores kæpheste. Det skal vi heller ikke forkaste, hvis det i det hele taget kan lade sig gøre, men vi er nødt til at forholde os til at sådan ser verden ikke ud længere. Børn og unge har en egenkultur som de gerne vil sætte i spil, og den er en nødvendig forudsætning for at slutprodukterne i vores projekt har en god validitet.

Flemming Mouritsen: Legekultur

Flemming Mouritsens definerer af hovedtyperne af børnekultur er; kultur FOR, MED eller AF børn/Børnekultur.¹⁵

Kultur FOR børn forstås som dels den dannelsesorienterede kvalitetskultur der bl.a. produceres via børnelitteratur, teater, DRs børneudsendelser, m.fl. samt en mere markedsorienteret og underholdningspræget produktion af børnekultur som fx video, computerspil, legetøj m.m.

Kultur MED børn forstås som at børn og voksne tager kulturteknikker og diverse medier i brug sammen, fx sport, musikskoler, billedskoler mm.

¹³ Se <http://www.fredericiakommune.dk/NR/rdonlyres/9FD995A5-E765-4B47-8CAE-072306CE1152/21384/Boerneogungepolitik.pdf> s.3

¹⁴ Ibid s.3

¹⁵ Mouritsen: Legekultur s.10ff

Kultur AF børn, børnekultur, kulturudtryk som børn selv frembringer i deres egne netværk og relationer. Kultur AF børn i Mouritsens definerings¹⁶ har flere specielle karakteristika:

- a) Udtryksformer : lege , fortællinger, sange, vitser etc.
- b) Øjeblikket: lyde, gangarter, rytmiske lyde, mimik,
- c) Børns brug af medier og de samvær der er omkring det; video, computer, mobil, Podcast etc.

Der kunne måske sættes en ny kasse på som ikke rigtig passer ind i Mouritsens karakteristika fx : hele street-kulturen med bl.a. graffiti, skating og parkour. Eller hvad med rollespil, hulebygning, udklædningslege, krigslege, dragebygning og tuning af knallerter. I det hele taget er det måske lidt pauvert at begrænse børnekultur som børn og unge skaber selv uden voksen indblanding – til de få udtryksformer og brug af medier som Flemming Mouritsen nævner.

Vi er selv kodet i kultur FOR børn og kun i nogen grad MED og AF børn.

Folkebiblioteket hører hjemme i en børne- og ungdomskultur med afsenderperspektiv, og de fleste af vores tilbud og aktiviteter er kultur FOR børn.

Vores hverdag er præget af denne kulturindstilling.

Men der er mange tiltag, hvor vi formidler kultur MED børn. Det er ofte via eksterne formidlere, fx Fjord og Bæltcenteret i Kerteminde, eller studerede fra SDU, eller kunstnere. Eksempler på arrangementer er; mangaworkshop, warhammerdag, rollespilsværksted, byttedag, eventyrværksted.

Biblioteket har også haft tiltag af kultur AF børn, bl.a. indskolingsklasser som har lavet sansekasser, børn som har tegnet på biblioteket, en dreng som har lavet origami på biblioteket, og unge som planlagde en hel dag med temaet ”spilmekka”

Indtil REBUS er det vores indtryk at mange af bibliotekarerne enten har været helt uvidende om at der var noget som hed; for, med og af børn – eller ubevidste om deres egen rolles placering.

I projektet kommer vi ud af vores trygge elfenbenstårne og skal først og fremmest arbejde med børne- og ungdomskultur MED og AF børn. I formidlingssituationen som vi vil beskrive i næste afsnit, kommer vi til at arbejde med kommunikationsperspektiverne; afsender-budskab-modtager. Det er helt afgørende at vi ikke holder fast i afsenderperspektivet, og at vi ikke forsøger at skabe børne- og

¹⁶ Ibid s10ff

ungdomskultur for målgruppen – de skal selv skabe, og vi skal være med i processen når der er brug for det.

Fredericia Kommunes Børne- og ungepolitik beskriver primært børne- og ungdomspolitik FOR børn. Der står fx ikke at barndommen har sin egen kvalitet og sine egne udtryksformer, og der står heller ikke noget om at betrakte børn og unge som aktive, selvstændige kulturskabere og samfundsborgere.

Teksten kunne have indeholdt udtrykket "børne- og ungekultur for, med og af børn". Der kunne også stå noget om inddragelse, medbestemmelse, og man kunne have skrevet at; børn og unge mødes med professionelle formidlere som qua deres faglighed giver børn og unge lyst til selv at skabe og arbejde med forskellige udtryksformer.

Dette betyder ikke nødvendigvis at der ikke vil blive arbejdet med børne/ungekultur MED og AF børn. Politiken er skrevet på det besluttende og rammesættende politiske niveau. Det er nu op til professionsniveauet at udføre Børne- og ungepolitikens værdier og målsætninger.

Vi ved efter interview¹⁷ med klubchef Jesper Larsen at der nu er tiltag i gang, for at unge selv formulerer, hvad de mener, en ungdomspolitik skal indeholde, samt realiserer elementerne i deres egen ungdomspolitik. Processen er startet efter et værkstedsmøde medio januar 2009 med 50 inviterede unge. Efter en brainstorm og roterende idéværksted nedfældede de temaer der skulle arbejdes med; ungdomslivets integration i øvrige samfund, medbestemmelse, de unges stemme, fritidsaktiviteter, ungdomsboliger, muligheder for unge forældre og mobilisering af de unge.¹⁸

Videreførelsen af værkstedsmødet fortsætter nu på både forvaltningsniveau og på klubniveau. Forvaltningen administrerer processen og sørger for at indkalde og holde processen i gang både på klubniveau, men også med en videst mulig mangfoldiggørelse i andre institutioner og niveauer.

I publikationen: *"Når børn møder kultur"*, siger Per B. Christensen¹⁹ at kulturen KAN være bindemidlet, der binder et tværfagligt børnekulturarbejde sammen.

Men hvordan kan den det, når vi har så forskellige opfattelser af børnekultur, at fælles koordinerede indsatser på området er næsten umulige?

Som voksen-folkebibliotekar har jeg slet ikke været klar over, at man kunne se mit professionsforhold til børn og unge med flere børnekulturoptikker.

¹⁷ Se bilag 1

¹⁸ Se bilag 3

¹⁹ Når børn møder kultur s.52ff

At indse at man i bedste fald kun har formidlet kultur FOR børn og primært med afsenderperspektiv – er en begyndelse og en forudsætning for overhovedet at forandre noget som helst.

Hvad betyder vores nyerhvervede viden om børnekultur for vores tilgang til den pædagogiske proces? Hvordan kan vi sammensætte et undervisningsforløb med den 8.klasse fra Taulov skole som vi skal arbejde med i efteråret 2009?

Teorier om pædagogik.

Ziehe påstår at skolen har behov for impulser, som modsiger identitetsdiskursen. Identitetsdiskursen er konkluderet således: *"at hver gang der er et problem i klassen, er det fordi vi ikke er tilstrækkeligt orienteret mod de unges identitet"*²⁰. Hvis ikke det sker, kan vi risikere en for tidlig identitetslukning. Det vil sige at man holder op med at være åben og modtagelig.

Ziehe mener at identitetsdannelsen sker i samspillet mellem tematisering, informalitet og subjektivering. Han siger også at der i enhver opvækst findes en bestemt disposition for at være egocentrisk.

For at vi som formidlere kan lave en undervisning som er målrettet de unge, bruger vi Piagets begreb om den åbne identitet²¹. Han siger at det modsatte af egocentrisme er decentrering. Decentrering betyder at være i stand til at lære, til at erkende forskelligheder. Dette sat sammen med Poppers tre verdener²² og Piagets åbne identitet, samt Ziehes tre begreber kan udformes i nedenstående skema:

²⁰ Thomas Ziehe: God anderledeshed (1998).s 42

²¹ Ibid

²² Ibid

Poppers tre verdener				Ziehe	Piaget: Decentrering
1.verden	Semantiske	Objektive	Man har ord, billeder til at beskrive sig selv.	tematisering	Evnen til at erkende forskellen mellem min indre verden og den ydre verden.
2.verden	Intersubjektive	Sociale	Man beriger en situation med forskellige fortolkninger af, hvad vi føler, hvordan vi definerer situationen.	informalitet	At forstå forskellen mellem min indre verden og den sociale verden.
3.verden	subjektive	Selvreference	Man kan se, høre og mærke sit eget indre jeg og gør det meget vigtigt.	subjektivering	At erkende forskellen mellem min indre verden og andres indre verdener.

Faren for de unge ligger i at de for tidlig lægger sig fast på, at de tilhører en bestemt subkultur, og dermed lukker for andre indput. Ziehe mener at identitetsdiskursen har overset, at der er et produktivt element i anderledeshed. Den mangler at skelne kategorisk mellem anderledeshed og fremmedgørelse. Hvad skal vi så som formidlere være opmærksomme på i vores formidling til de unge?

Her siger Ziehe: *"At god anderledeshed er ikke for meget og ikke for lidt"*.²³

Det betyder at undervisningen skal provokere eleverne i deres visheder. Vi skal basere undervisningen på at vi har et fællesskab. Nemlig det at respektere hinanden som forskellige. Vi skal lære de unge at der kan være fordele i at have flere opfattelser af, hvem man er og ikke være fastlåst i en bestemt identitet. Kort sagt: Vi skal være decentreret i forhold til undervisningens indhold, social interaktion og i forhold til vores eget jeg. Det er vigtigt når vi laver undervisning, at vi tænker Ziehes 4 p'er ind. Nemlig personer, pladser, procedurer og perspektiver.

²³ Ibid s.44

Med Ziehes teori om de unges identitetsdannelse i baghovedet vil vi godt bringe Kirsten Drottners kulturformidlingsperspektiver i spil.

Kirsten Drottners børnekulturformidlingsperspektiver.

Hun definerer børnekulturformidling som:

"Intentionel kommunikation om kulturelle produkter eller processer, der oftest har en kulturinstitution som afsender og børn som publikum".²⁴

I dag er det således at de kulturelle budskaber udvides eksplosivt. De unge kan selv vælge deres produkter (computeren/mobilen), for derefter selv at lave dem om og derved gå fra modtager til kulturproducenter.

Kirsten Drottners bruger kommunikationsmodellen: AFSENDER – BUDSKAB – MODTAGER til at forklare, hvordan perspektivet påvirker den måde vi agerer på overfor vores modtagere. For at vi kan øge kvaliteten i børnekulturformidlingen vil vi benytte nedenstående skema.

Børnekulturformidling er kontekstbundet²⁵:

Afsenderperspektivet	Budskabsperspektivet	Modtagerperspektivet
Hvem er vi, og hvorfor formidler vi? Svaret rummer en direkte eller indirekte definition af kulturinstitutionen og dens formål	Hvad er det, vi ønsker at formidle (indhold), og hvordan gør vi det (form)? Svaret indeholder en direkte eller indirekte definition af, hvad der udgør relevante kulturelle produkter og processer.	Hvem er det, vi formidler til? Svaret indeholder en direkte eller indirekte forståelse af, hvad børn og barndom er for størrelser.

I vores undervisningsforløb vil vi overveje svarene i de tre perspektiver inden vi formidler værdierne i DbB2012, og hvilke til/fravalg vi foretager os for derved forhåbentlig at blive bedre formidlere.

Vi kommer til at trække på alle budskabsperspektiverne. Vi er bevidste om at gøre det indenfor rammerne af en formaliseret institution, hvis børne/kultursyn hænger sammen med opdragelse og dannelse. Umiddelbart skaber det en risiko for at vi

²⁴ Børnekulturens Netværk (2008) s.10

²⁵ Ibid

trækker lidt for meget på afsenderperspektivet, fordi der er et formelt formål med undervisningen og en læreplan som skal holdes. Når vores mål med projektet er at de unge selv formulerer, hvad de mener DbB2012 er for en størrelse, må vi være bevidste om at trække så meget som muligt på modtagerperspektivet. En del af den læring der vil komme, når vi vægter de unges egen skaben, vil være uformel. Ikke skabt af læreplanen, det didaktiske design eller selve metoden.

Udkast til undervisningsforløb.

Formål:

- Bevidstgørelse om kommunes børne/ungepolitik
- Italesættelse af egen ungdomspolitik
- Demokratiseringsproces
- Kende til metoder for at tilkendegive sin egen mening i et demokratisk samfund

Rammer:

5 ugers forløb, hvor vi starter op med 4 lektioner og derefter har tre uger med to lektioner og slutter af med evt. en blokdag til færdiggørelse af produkter. Altså ca. 15 lektioner.

Samarbejde med klasselæreren om undervisningsforløbet.

Metode:

Ugen forinden har vi ophængt plakat med børne/ungepolitikken på klassens gang.

Præsentation af os. Hvorfor er vi her?

Fælles oplæg med præsentation af kommunens vision og børne/unge politik. Lad hatten gå rundt (sedler med udsagn på fra politikken).

Brainstorm over værdier eller hvad en politik skal indeholde (Dug på gulvet.)

Sammenfatning af ideerne.

Hvordan kan de formidles videre? Denne brainstorm kan evt. foregå via sms eller en blog vi laver til formålet. Så kan de andre følge med indtil vi mødes næste gang.

Alt afhængig af hvor mange temaer de får nedskrevet skal de jo formidles videre. Der skal dannes grupper.

Udtryksmåder:

Blog, e-mail, video/reklame/tv-syd, radio, plakat, teater/gadeteater, eventyr/forfatterværksted, rap, mobilen, læserbreve, byrådsmøde, og så alle dem de selv kommer på og det skulle helst være rigtig mange.

Hvordan får vi dem til at føle at det er deres projekt?

Hvordan skal vi provokere dem?

Konklusion:

I vores arbejde med Fredericia kommunes børne/ungepolitik har vi fundet, at den er skrevet af voksne for voksne. Jævnfør Flemming Mouritsens teori om børnekultur²⁶ rummer politikken henvisninger til aktiviteter for børn, kun ét element af børnekultur med børn, nemlig at : *"de skal inddrages aktivt, såvel i hverdagen som via elevråd og brugerbestyrelser"*²⁷. Politikken rummer ingen henvisninger til børnekultur af børn. Hvis politikken skulle imødekomme børn/unges egenkultur, burde det tydeliggøres hvor de unge kan være med til at sætte dagsordenen for, hvad der er en god børne/ungdomsby med udgangspunkt i deres egne krav, ønsker og behov. Der bør være formuleringer som inddrager børn/unges meninger.

Det kunne være med formuleringer som: at barndommen har sin egen kvalitet og sine egne udtryksformer, eller om at betrakte børn og unge som aktive, selvstændige kulturskabere og samfundsborgere. Teksten kunne have indeholdt terminologien fra Flemming Mouritsen, nemlig udtrykket "børne- og ungekultur for, med og af børn/unge".

Vi må altså konkludere at Fredericia kommunes børne/ungepolitik kun i ringe udstrækning inddrager børn/unges egen kultur.

Det ses tydeligt på vores egne institutioner hvor kendskab til Mouritsens definering af børnekultur og vores bevidsthed om egen rolle heri ikke er det, som præger hverdagen. Hvor det måske ikke står lysende klart at kulturparadigmet betyder at børn og unges egenkultur er værdifuld i sig selv.

²⁶ Flemming Mouritsen: Legekultur (1996)

²⁷ Se <http://www.fredericiakommune.dk/NR/rdonlyres/9FD995A5-E765-4B47-8CAE-072306CE1152/21384/Boerneogungepolitik.pdf> s.4

Hvis vi slet ikke forholder os til børnekulturbegrebet, er det sikkert at vi ikke kan gøre noget i fællesskab – så har vi slet ikke samme forståelse af begrebet, vi har ikke engang mulighed for at være uenige. Gør det så børnene noget? Ja, det gør det fordi så løber der en masse penge og ressourcer ud i små isolerede tiltag, som ikke rykker noget, og hjælper børnene væsentligt. Så kunne pengene være brugt på andre områder, og børnene kunne nøjes med at boltre sig i børns kultur alene, eller i medieindustriens kulturtilbud for børn.

Tiltaget med, at de unge selv formulerer en ungdomspolitik og følger processen til dørs for at se politikken realiseret med konkrete forandringer viser, hvad viden om børne- og ungdomskultur kan føre til. Den viden, der ligger på Forvaltningsniveauet, bliver både en koordinator og formidler imellem de forskellige niveauer og i realiseringen af politikken. Det kræver at der er en fælles forståelse af vigtigheden i at få kulturparadigmet i spil.

Fredericia kommune burde måske overveje at omdøbe deres vision om at være DbB2012 til at være Danmarks bedste Børne/ungeby 2012. Det ville de unge meget bedre kunne identificere sig med.

Med vores nye viden om børnekultur er vi blevet opmærksomme på, hvor vigtig en rolle vi har, når vi skal realisere vores undervisningsforløb. Vi må have vores paradigmer for øje og være opmærksomme på hvilket perspektiv vi anvender i undervisningssituationen. Det er vigtigt at vi tager udgangspunkt i de unge og deres tematiseringer og derfra provokerer dem. Vi bør også være opmærksomme på den uformelle læring og vægte at den har høj værdi, og måske bør vi forsøge at registrere den for at holde os selv på sporet. Vi bør inddrage de unges viden på medieområdet i formidlingen. Det giver dem et større ansvar for processen, og man lærer også når man formidler til andre.

Med disse vinkler på det pædagogiske forløb mener vi godt at kunne få de unge til at formulere deres syn på Fredericia kommunes børne/ungepolitik. Vi er klar over at et slutprodukt, som er præget af de to første paradigmer, vil ikke have validitet og vil ikke være en støtte for de tiltag, der er i gang med, at børn og unge selv formulerer og realiserer, hvad DbB2012 er for dem.

Perpektivering

I projektet kommer vi UD af vores institutioner, ud i nye situationer og roller. Det falder i god tråd med rapporten "Fremtidens Biblioteksbetjening af børn"; væk fra transaktioner til at være netværksorienteret.

I projektet netværker vi med skole, folkebibliotek, skolebibliotek, de unge samt andre som deltager i realiseringen af en ny ungdomspolitik. Vi håber at projektet beviser, at det godt kan lade sig gøre at hjælpe andre med at facilitere en proces i deres nærmiljø. Skolebibliotekerne bruges allerede som facilitator for børn og unges opgaveløsning i skolen, men tænk hvis de opdagede, at vi også kunne bruges i fritiden.

Vi forestiller os at processen skaber ringe i vandet, og at vi ikke slutter dér. Vi skal selvfølgelig fortsætte med at støtte realiseringen af den nye ungdomspolitik og skabe nye netværk i den proces. Det er oplagt at bringe samarbejdet og børnekultursynet i spil i andre projekter fx til; Naturvidenskabsfestival, Tyskdag, Fortælleuge, Astronomiuge, arbejde med lokalhistorie, film, klima

Syddansk Universitet.

Master i Børne- og ungdomskultur, æstetiske lærerprocesser og multimedier.

Eksamen i § 8 , Formidling og formidlingsroller

Litteraturliste.

Fredericia kommunes vision 2012 RUM, udgivelse 2003; Se

<http://www.fredericiakommune.dk/NR/rdonlyres/AEA4DCF9-F9FC-467D-84FF-A7CFA40BC738/20427/Vision2014.pdf> (ca. NS: 5)

Fredericia kommunes børne/ungepolitik vedtaget i byrådet 4.december 2006; Se

<http://www.fredericiakommune.dk/NR/rdonlyres/9FD995A5-E765-4B47-8CAE-072306CE1152/21384/Boerneogungepolitik.pdf> (NS:8)

Udvikling af "Biblioteker for børn i Danmarks bedste Børneby". Et pilotprojekt.

Rapport, september 2007; Se

<http://www.paedagogisk.dk/pdf/Pilotprojekt%20sept.07.pdf> (NS:7)

Børne og Unge 2005 nr.6 se:

www.boernogunge.dk/internet/BoernogUnge.nsf/0/83ABAA66F9268011C1256FA90044F218?opendocument

Mouritsen, Flemming (1996): Legekultur : Børnekultur-legekultur. Introduktion s.9-32.

Odense Universitetsforlag, Odense. ISBN 8778382122. (NS:24)

Børnekultur. Hvilke børn? Hvis kultur? (2001), red. Af Birgitte Tufte, Jan Kampmann og Beth Juncker: Børnekultur- mellem to paradigmer s.23-30, Børnekulturbegrebet s.31-51, Hvad er børnekultur s.52-65. Akademisk Forlag. ISBN 8750036114. (NS:43)

Når børn møder kultur (2006) udgivet af børnekulturens netværk: Formidlingens kunst s.8-15, et møde i øjenhøjde s.38-43, Kultur på tværs s.52-57 . Børnekulturens netværk, København. ISBN 8787882477. (NS:19)

Ziehe, Thomas (1998): God anderledeshed s. 37 – 47. Torben Størner og Jens Ager Hansen (red.): *Unge og Ungdom i 1990'erne* s. 37 – 47. Danmarks Erhvervspædagogiske Læreruddannelse København. ISBN 8775481480 (NS:11)

Skot-Hansen, Dorte (2007): *Byen som scene – kultur- og byplanlægning i oplevelsessamfundet*. Kunst og kulturinstitutioner i oplevelsessamfundet s.23-34. (Bibliotekarforbundet. ISBN 8798221167. (NS: 11).

Danbolt, Gunner og Åse Enerstvedt (1995): *Barns kultur* s. 49-61. I " *Når voksenkultur og barns kultur mødes*". Norsk Kulturråd, Oslo. ISBN 82-7081-028-2 (NS: 13)

Kampmann, Jan (2000): "*Børn som informanter og børneperspektiv*" . I Per Schultz Jørgensen (red.): *Børn som informanter* s. 23-53. Børnerådet, København. ISBN 87-90946-08-1 (NS:31)

Himmelstrup, Kristian (2004): *Kulturinstitutioner og Kulturanalyse* s.230-240. I "*Kulturens former og institutioner*". Hans Reitzels Forlag. ISBN 87-412-2343-8 (NS:11)

Juncker, Beth (2006): *Fra Baumgarten til børns kultur*, s. 149-167. I "*Om processen*", Tiderne skifter. ISBN 87-7973-195-3 (NS:19)

Herdis Toft (2008): IT-integration i lege- og skolekultur – børns karnevalistiske, digitale kompetence. I Lars Birch Andreasen, Bente Meyer og Pernille Rattleff (red.): *Digitale medier og didaktisk design* s. 64-85. Danmarks Pædagogiske Universitets forlag, udkommer sept. 2008. ISBN endnu ukendt (NS:22)

Mouritsen, Flemming (u.å.): *Fabu-la-hva for noget? Fabulatorium*. I *Tidskrift for børne- & ungdomskultur*, nummer 49 "*Ord uden hest*". ISSN: 0907-6581 (NS:17)

Bibliotekarerne (2006): At blive bibliotekar – om læring og udvikling af professionsidentitet i uddannelse og praksis. s.97-118 (NS:22)

(Hertil 263 sider)

Pensumliste og problemformulering

Fredericia kommunes vision 2012 RUM, udgivelse 2003; Se
<http://www.fredericiakommune.dk/NR/rdonlyres/AEA4DCF9-F9FC-467D-84FF-A7CFA40BC738/20427/Vision2014.pdf> Lokaliseret 21.01.2009 (ca. NS: 5)

Fredericia kommunes børne/ungepolitik vedtaget i byrådet 4.december 2006; Se
<http://www.fredericiakommune.dk/NR/rdonlyres/9FD995A5-E765-4B47-8CAE-072306CE1152/21384/Boerneogungepolitik.pdf> . Lokaliseret 21.01.2009 (NS:8)

Udvikling af "Biblioteker for børn i Danmarks bedste Børneby". Et pilotprojekt.
Rapport, september 2007; Se
<http://www.paedagogisk.dk/pdf/Pilotprojekt%20sept.07.pdf> Lokaliseret 21.01.2009
(NS:7)

Månedens profil april 2006, Digitale medier – formel og uformel læring Af Birgitte
Holm Sørensen
http://www.emu.dk/sem/stu/debat/profilen/april_2006.html Lokaliseret 21.01.2009
(NS:3)

Andersson, Marianne og Dorte Skot-Hansen (2000): *Det lokale bibliotek* s. 17-19.
Danmarks Biblioteksskole. ISBN 87-890-45-77-7 (NS:3)

Biblioteksstyrelsen (2008): *Fremtidens biblioteksbetjening af børn*. ISBN 978-87-92-
057-10-8 (NS:98)

Børnekultur. Hvilke børn? Hvis kultur? (2001), red. Af Birgitte Tufte, Jan Kampmann og
Beth Juncker: Akademisk Forlag,. ISBN 8750036114. (NS:130)

Børnekulturens Netværk (2008): *Når børn møder kultur..* ISBN 87-8788245-0 (NS:58)

Danbolt, Gunnar og Åse Enerstvedt (1995): *Barns kultur* s. 49-61. I " *Når voksenkultur
og barns kultur møtes*". Norsk Kulturråd, Oslo. ISBN 82-7081-028-2 (NS:13)

Elbeshausen, Hans (2007): *Folkebiblioteker og den åbne læring. Viden i dialog*. I *Dansk
Biblioteks Forskning. Tidsskrift for Informations- og kulturformidling nr. 3, årg. 3* s. 29-
41. ISSN 1604-7869 (NS:13)

Gleerup, Jørgen (2002): *Leg og læring – ansatser til en didaktik*. I Carsten Jessen m.fl.
(red.): *Børnekultur og andre fortællinger* s. 67-83. Syddansk Universitetsforlag.
ISBN 87-7838-724-8 (NS:17)

Gleerup, Jørgen og Finn Wiedemann (2003): *Læring i forskellige læringsrum.*: I *Pædagogisk forskning og udvikling*, s. 225-247. Syddansk Universitetsforlag. ISBN 87-7838-805-8 (NS:23)

Gulløv, Eva og Susanne Højlund (2003): *Feltarbejde blandt børn*. Gyldendal 2003. ISBN 87-02-01486-6 (NS:202)

Hastrup, Kirsten (2004): *Prolog* s. 9–16 og *Kultur som kundskab* s. 97-137. I *"Kultur: det fleksible fællesskab"*, Århus Universitetsforlag, 2004. ISBN 87-7934-140-3. (NS:48)

Himmelstrup, Kristian (2004): *Kulturinstitutioner og Kulturanalyse* s.230-240. I *"Kulturens former og institutioner"*. Hans Reitzels Forlag. ISBN 87-412-2343-8 (NS:11)

Jessen, Carsten (2002): *Kommunikationsmedier og sociale forandringer*. I Birgitte Holm Sørensen, Carsten Jessen og Birgitte R. Olesen *"Børn på nettet"* s.221-237. Gads Forlag. ISBN 87-12-03953-5. (NS:17)

Juncker, Beth (2006): *Fra Baumgarten til børns kultur*, s. 149-167. I *"Om processen"*, Tiderne skifter. ISBN 87-7973-195-3 (NS:19)

Kampmann, Jan (2000): *"Børn som informanter og børneperspektiv"* . I Per Schultz Jørgensen (red.): *Børn som informanter* s. 23-53. Børnerådet, København. ISBN 87-90946-08-1 (NS:31)

Kryger, Niels (2005): *Børn og unge i "pædagogisk projekt" – i et antropologisk perspektiv*. I John Krejsler, Niels Kryger og Jon Milner: *Pædagogisk antropologi – et fag i tilblivelse* s. 93-118. Danmarks Pædagogiske Universitets Forlag, København. ISBN 87-7684-002-6 (NS:26)

Kvale, Steinar (2004): *InterView*, s. 40-46, s. 95, s.117, s.124-125, s.232. Hans Reitzels Forlag. ISBN 87-412-2816-2 (NS:13)

Mouritsen, Flemming (u.å.): *Fabu-la-hva for noget? Fabulatorium*. I *Tidskrift for børne- & ungdomskultur, nummer 49 "Ord uden hest"*. ISSN: 0907-6581 (NS:17)

Mouritsen, Flemming (1996): *Legekultur : Børnekultur-legekultur. Introduktion* s.9-32. Odense Universitetsforlag, Odense. ISBN 8778382122. (NS:24)

Schreiber, Trine og Hans Elbeshausen (red.) (2006): *Bibliotekarerne: en profession i et felt af viden, kommunikation og teknologi*. Frederiksberg: Samfundslitteratur. ISBN 87-593-1235-1. (Heri s. 9-14, s. 77-96, s. 97-118, s. 175-218). (NS:92)

Skot-Hansen, Dorte (2007): *Byen som scene – kultur- og byplanlægning i oplevelsessamfundet*. Bibliotekarforbundet. ISBN 87-982211-6-7 (NS:100)

Skot-Hansen, Dorte (2001): *Folkebiblioteket i civilsamfundet – civilsamfundet i folkebiblioteket*. I Ragnar Andreas Audunson og Niels Windfeld Lund: *Det siviliserede informationsamfund* s. 45-62. Fagbokforlaget. ISBN 82-7674-718-3 (NS:18)

Toft, Herdis (2008): IT-integration i lege- og skolekultur – børns karnevalistiske, digitale kompetence. I Lars Birch Andreasen, Bente Meyer og Pernille Rattleff (red.): *Digitale medier og didaktisk design* s. 64-85. Danmarks Pædagogiske Universitets forlag, udkommer sept. 2008. ISBN endnu ukendt (NS:22)

Ziehe, Thomas (1998): *God anderledeshed* s. 37 – 47. Torben Størner og Jens Ager Hansen (red.): *Unge og Ungdom i 1990'erne* s. 37 – 47. Danmarks Erhvervspædagogiske Læreruddannelse København. ISBN 8775481480 (NS:11)

I alt NS 1029

Godkendt problemformulering :

I hvilken udstrækning inddrager Fredericia kommunes børne/ungepolitik, børn og unges egen kultur?

Hvordan kan man ved hjælp af pædagogiske forløb få børn og unge til at formulere deres syn på Fredericia kommunes børne/ungepolitik?

Dato: 22.01.09 Godkendt af vejleder Niels Buur Hansen.

Kopi af mailkorrespondance med vejleder:

Undskyld min lille forfejl. Jeg godkender hermed såvel problemformuleringen som pensumlisten.

MVH Niels

NB: I skriver blot mit navn ind på jeres skema på jeres pc'er.

Med venlig hilsen

Niels Buur Hansen

Lektor, Institut for Filosofi, Pædagogik og Religionsstudier

Tlf. 6550 1473
Mobil 6126 7145
Fax 6550 1313
Email nbh@ifpr.sdu.dk
Web <http://www.sdu.dk/ifpr>
Adr. Engstien 1, 6000 Kolding

Engstien 1 · 6000 Kolding · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk

Fra: Henrik Hansen [mailto:henrikh@mail.tdcadsl.dk]
Sendt: 21. januar 2009 22:21
Til: Niels Buur Hansen
Cc: bittenottesen@gmail.com
Emne: Rebus godkendelse af pensumliste og problemformulering
Prioritet: Høj

Hej Niels

Herdis Toft har i dag instrueret os om at vi har lavet godkendelsen af litteraturliste/pensumliste forkert.

I følge Herdis skal du godkende problemformuleringen og pensumlisten - ikke litteraturlisten.

Vi har derfor vedhæftet både pensumliste og problemformuleringen til denne mail og håber du vil godkende den og maile godkendelsen tilbage til os.

Med venlig hilsen

Bitten Ottesen og Henrik Hansen

REBUS hold 2, Fredericia

Individuelle dispositioner:

Henrik:

Børnekulturbegebet

Børnekulturparadigmet

Kultur FOR, MED og AF børn

Bitten:

Thomas Ziehe : god anderledeshed

Kirsten Drottners formidlingsperspektiver

Undervisningsforløbet

Fokusinterview 16.januar 2009 med Jesper Larsen, Leder for hele klubområdet.

Jesper Larsen var inden mødet kort, via e-mail, informeret om vores projekt og hvad vi overordnet gerne ville tale med han om. Ved mødets start fik Jesper vores ark med de spørgsmål vi gerne ville have svar på. Spørgsmålene var delt op i følgende overskrifter:

1. Introduktion af os og projektet
2. Perspektiv, det politiske niveau
3. Perspektiv, professionsniveau
4. Perspektiv, bruger niveau
5. Fremtidsperspektivet

Inden selve interviewet viser Jesper Larsen (herefter nævnt som JL) os indkaldelsen til værkstedsmødet i Fredericia Idrætscenter torsdag 08. januar, hvor de udvalgte unge arbejdede med at formulere deres ønsker til en ungdomspolitik. JL siger desuden at vi både på det politiske og det professionelle niveau, bør bevæge os mere i retning fra; information og tiltag FOR børn og unge, hen imod informationer og tiltag MED børn og unge.

JL : hele processen er egentlig startet af strukturreformen og de ændrede krav det gav til kommunerne. En udløber af strukturreformen er nemlig "anbringelsesreformen" som har den konsekvens at kommunerne SKAL lave en børne- og ungepolitik, hvor det forebyggende arbejde skal være inddraget. Fredericia kommune sammenskrev det forebyggende arbejde i en børne og ungdomspolitik som blev vedtaget af byrådet i december 2006.

Børne- og ungdomspolitikken var efterfølgende til høring hos borgerne. Brugere af Ungdomshuset gav politikerne den feed-back at der jo intet stod om ungdomskultur i børne- og ungdomspolitikken.

Børne og ungdomsforvaltningen tog det til sig og gik tilbage til professionsniveauet og satte 3 centralt placerede medarbejdere til at arbejde med at få ungdomsgrupper til at sætte stemme på ungdomspolitikken.

Det er altså en statslig regulering som sætter det hele i gang og en høring i Ungdomshuset som peger på behovet for en ungdomspolitik.

Bitten: Hvorfor tog det så lang tid?

JL: 2007 var et lidt mærkeligt stille år, hvor Ungdommens hus skiftede ledelse og med de der afledte administrative udfordringer. Det politiske klima var ligesom ikke rigtigt.

Der er en klubpolitik i 2007 som bl.a. går ud på at lave en ungdomsprofil, men økonomi er et problem fordi de politisk afsatte midler fastfryses og arbejdet må stoppes.

Der findes et netværk "Klub7000" som vi bør være opmærksomme på. Taulov Fritidscenter er med ligesom 10 andre klubber.

I indkaldelsen til værkstedsmødet har indkalderne trukket på bl.a. dét netværk som ud over de mere formelt organiserede børn og unge også rummer flere som er løst organiserede, fx unge mødre, og andre som er sammen i en eller anden form for interessefællesskab.

Man har indkaldt via disse klubbestyrelser, elevråd på skoler og på ungdoms- uddannelserne.

Bitten: Hvorfor klubniveau

JL: Fordi her er de unge fra 15 – opefter

Bitten: Er der sammenfald med elevrådsrepræsentanter og klubbestyrelsesmedlemmer?

JL: Der kan være det, men det er ikke min opfattelse at der var det på værkstedsmødet.

Henrik: Hvem arrangerede værkstedsmødet?

JL: Det gjorde børne og unge forvaltningen, og på baggrund af høringen i Ungdomshuset

Var det klart at opgaven skulle ligge indenfor klubpolitikken. Forvaltningen udpegede JL, Charlotte M fra skoleområdet og Tove Tørnæs som er sagsbehandler.

Opmærksomhed på de tre niveauer: det politiske niveau, forvaltningsniveauet, og klubniveauet.

Inddragelsen af de unge er en lang fase som løber indtil april 2010. I april 2010 vil det nye børne- og ungeudvalg blive grundigt vejledt om de indstillinger som kommer fra de igangsatte initiativer.

Henrik: Hvilke børn/unge får I fat i med initiativerne. Er der risiko for at det er de i forvejen aktive og politisk orienterede som ønsker at være med?

JL: Det er noget af et kunststykke. Hvorledes giver vi stemme til alle, eller så mange som muligt. Vi har en demokratikultur i Danmark, men hvis man byder det åbent ud

Vi valgte at gøre sproget ungdommeligt og differentierede på alder. Men inddragelsen er meget mere end værkstedsmødet og meget mere end nogle ord i en politik. Inddragelse sker også som udtryk via musik, teater, film, Podcast.

Vi er nu startet arbejdet med byens ungdomsprofil hvor unge kommer med deres holdninger til 120 spørgsmål inden for emner som bl.a.: livsglæde og sundhed. Det er principielt alle unge fra 7.klasse til og med ungdomsuddannelserne som inddrages hér.

Vi forventer der vil komme 3000 besvarelser til ungdomsprofilen. Center for Ungdomsforskning fra DPU er med til at udarbejde spørgsmålene.

Der vil også komme fokusgruppeinterview. Vi forestiller os udsatte unge og unge på Interessefællesskabsniveau fx hiphop og skatere.

Værkstedet er bare ét niveau – der skal være mangfoldighed i udtryksmulighederne.

Erhvervsrådet kunne også være en medspiller – der kunne være interesse begge veje.

Værdierne skal åbnes op fx hvad betyder det indenfor ”sundhed”. Hvordan skal det udformes og udtrykkes. Realiseringen er vigtig, altså, de unges realisering af hvad de gerne vil. DBB2012 er mere vigtig for politikerne, men tiltagene skal også realiseres ikke kun være på skrift.

Henrik: Hvordan lavede I oplæget i Fredericia Idrætscenter, hvordan formidlede I jeres budskab til de unge?

JL: Først spiste vi sammen og hyggede og slappede af i 30-45 min.

Så gik vi på og ”skød fra hoften”. Vi sagde: ”hør her, kommunen vil have at men de gamle politikere de kikker altså bagud, deres viden er hægtet på deres egen ungdom og den ligger langt tilbage, mens I jo er dem som kikker fremad fordi IER unge.

Hvilke temaer syntes I der skal tales om, hvilke rammer skal vi lave? Der næst EN times brainstorm som udfældede dels temaer som var relateret til værdier og dels temaer som var relateret til rammer og aktiviteter.

Temaerne var: medbestemmelse – Integration (ungdomslivets integration, ikke sorte/hvide), Enkelt sprog – de unges stemme, fritidsaktiviteter, ungdomsboliger, muligheder for unge forældre og mobilisering (af de unge).

En lidt traditionel inddragelseproces. Dernæst roterende idéværksted med faste temaholdere. Det var ret styret og nogle unge ytrede at de havde behov for mere fri tid. JL fik også at vide at han skulle passe på sit sprog. Et dilemma i inddragelse er at der er mange forskellige niveauer, det er meget vigtigt med mangfoldige metoder!! Unge mener også noget, selvom de måske ikke får ytret sig

Bitten: Arbejder de videre?

JL: Nej, Men nogle har åbnet en Facebook profil hvor de kan kommentere forløbet og løbende holde kontakt. To af de unge er med til fremlæggelsen mandag 19. januar for Børne- og Unge Udvalget. Senere vil gruppen blive trukket ind og få fortalt om rammen og hvor man er med sagen nu.

Spørgsmålet må være om de kan genkende Ungdomspolitikken. Er det andet end papir eller er der reelle udførsler. De forholder sig ikke til Børne- og ungdomspolitikken.

JL Ordet ”Børneby” klinger ikke i de unges ører.
I skal overveje samspil med Klub7000 – der er inddragelsesprocesser på Taulov Fritidscenter, hvor der er ansatte som styrer processen dér. Bibliotekerne som formidlere må kunne aktiveres også. Mangfoldighed er vigtig. Klubberne har en særlig forpligtigelse overfor marginalgrupperne. Mange af de unge siger ”helt fantastisk” om det som er sat i værk – de

gad godt at være med og høre på hvad vi sagde. Læringsstile vigtige kompetencer som man ikke rigtigt arbejder med i klubmiljø

Sæt ungdomspolitikken ind i deres interesser: skating, musik, rollespil, walk-and-talk. Involver Taulov fritidscenter – smelte processerne sammen.

Det er ikke politikken som er det vigtigste – det er realiseringen.

- Interview slut -

Bilag 2 : Høringssvar. Fredericia Kommune

Børne - og ungepolitik – sagsid.: 06/39281

Sagsbeskrivelse:

Ifølge lov om social service skal byrådet inden 1. Januar 2006 vedtage en sammenhængende børnepolitik, som sætter mål for såvel den generelle indsats for alle børn og unge som de mere specifikke indsatser for børn og unge med særlige behov.

I Fredericia indebærer dette en sammenskrivning af to eksisterende politikker: børne- og ungepolitikken samt politikken for Børn, sundhed og trivsel.

I det vedlagte udkast til politik er de to politikker sammenskrevet.

Endvidere er politikken søgt opdateret på en række punkter ved:

- Indføjelser af mere målbare kriterier for fremdrift i arbejdet på børne- og ungeområdet
- Præcisering af begreberne om rummelighed, faglighed og kreativitet
- Præcisering af de virkemidler, der bruges i indsatserne
- Præcisering af principper for forebyggelse og børneanbringelser

Politikken er opbygget efter en generel skabelon for sektorpolitikker:

- Vision og værdier
- Flerårige indsatsområder
- Resultatmål

Sidstnævnte punkt ("den blå side") indebærer, at vi på én side opstiller de målbare succeskriterier for politikken.

Udkastet til børne- og ungepolitik forlægges til diskussion på temamødet. På baggrund af denne diskussion tilrettes forslaget med henblik på at blive forelagt til politisk behandling i byrådet i december. I november sendes det justerede forslag til diskussion på møderne i Forældrebestyrelsernes samråd, Skolebestyrelsernes samråd og Klubbestyrelsernes samråd.

I tilknytning til politikken skal der ifølge serviceloven formuleres en række mere specifikke standarder for sagsbehandling på børne- ungeområdet. På temamødet lægges derfor også op til en diskussion af, hvilke konsekvenser politikken har for disse standarder. Forslag til standarder vil senere blive forelagt til særskilt behandling.

Vurdering:

Forvaltningen vurderer, at det foreliggende forslag til børne- og ungepolitik er dækkende og opdateret i forhold til de gældende politiske mål for børne- og ungeområdet.

Indstillinger:

Forvaltningens indstilling:

Forslaget til børne- og ungepolitik indstilles til drøftelse.

Bilag:

Udkast til børne- og ungepolitik.

11-09-2006 Børne- og Ungdomsudvalg

Børne- og ungdomsudvalget-094/06 Vedtagelse:

Sagen drøftet.

Nye oplysninger i dagen.:

Udkastet til børne- og ungepolitik har været sendt til kommentarer hos ledere og bestyrelser inden for området. Debatten har været begrænset. Udkastet opfattes blot som en ændret præsentation af den eksisterende børne- ungepolitik, som blev bredt diskuteret for kort tid siden. I den begrænsede debat udtrykkes interesse for milepælene og muligheden for at kunne følge fremdriften i politikens gennemførelse.

En konkret indvending kommer fra Forretningsudvalget i Ungdommens hus. Her efterlyses en politik, der omhandler rammer for ungdomsliv i Fredericia for de 15-25 årige. En sådan politik skal blandt andet omhandle uddannelses tilbud, boligforhold og kulturliv. Et forslag er, at ungdomsorganisationerne i Fredericia udformer et oplæg til en egentlig ungdomspolitik, som kunne udgøre en delpolitik i forhold til børne- og ungepolitikken. Her kunne de unge gennem debatter på uddannelsessteder og i foreninger udvikle visioner, mål og aktivitetsforslag, som de kunne forelægge byrådet. Forretningsudvalget overvejer, hvordan en sådan proces kunne sættes i værk.

Vurdering:

Det foreliggende forslag til børne- og ungepolitik vurderes stadig at være et fyldestgørende politik grundlag for den samlede indsats på børne- og ungeområdet. Navnlig muligheden for mere præcist at kunne følge fremdriften i opfyldelsen af målene er væsentlig.

Forslaget behandler dog ikke en række specifikke forhold, som er af stor interesse for byens unge. Det bedste bud på en egentlig ungdomspolitik vil kunne komme fra de unge selv. At lade de unge selv udvikle et forslag vil være i fuld overensstemmelse med børne- og ungepolitikens mål om dannelse til medborgerskab og demokrati. Byrådet vil derfor med fordel kunne opfordre ungdomsorganisationerne i kommunen til at udvikle et forslag til en sådan ungdomspolitik, som skal kvalificeres gennem debatter på uddannelsessteder og i foreninger.

Indstilling:

Forvaltningen indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget anbefaler over for Økonomiskudvalg og Byråd:

At forslaget til børne- og ungepolitik vedtages

At byens ungdomsorganisationer opfordres til at udforme et forslag til en delpolitik om unges forhold, som de forlægger byrådet til diskussion og godkendelse

Bilag:

27-11-2006 Børne- og ungdomsudvalg

BU-118/06 Vedtagelse:

Godkendt som indstillet.

Bilag 3 : PowerPoint præsentation; Unges krav til en ny ungdomspolitik

Dias uden billeder :



Udgangspunkt

1) at skabe rammer og miljøer for at en dyb og personlig udvikling og læring kan finde sted

'livsglæde'

2) at give alle unge oplevelsen af at blive hørt/set gennem hele deres ungdomsliv

'medindflydelse'

Ungdomspolitisk værksted

Hvilke temaer diskuterede de unge sig frem til?

Temaer relateret
til værdier

Temaer
relateret til
rammer og
aktiviteter

TEMA fra ungdomspolitisk værksted

• Medbestemmelse

- På ligefod med de voksne
- Ansvar og ejerfølelse
- Alle bliver hørt
- Belønning
- Spændende
- Det skal give mening
- Jo yngre jo bedre
- Ungeråd
- Arrangementer i skoletiden
- Det skal ikke kun handle om kommunen
- Sig din mening

TEMA fra ungdomspolitisk værksted

• Integration

- Flexibilitet
- Fællesskabsprojekt
- Motivationsfaktor
- Arrangementer på kryds og tværs
- Udryddelse af fordomme
- Plads til alle

TEMA fra ungdomspolitisk værksted

- **Enkelt sprog**
 - **de unges stemme**

- Unge skal være med til at skrive politikken
- Formidlergruppe
- Foredrag og diskussioner med de unge
- Ordførmand

TEMA fra ungdomspolitisk værksted

- **Fritidsaktiviteter**

- Mange forskellige typer – placering ikke afgørende
- Voksne vigtige ift. at støtte op om organisering
- Bedre reklamering for aktiviteter
- Eks. på tværs af byen
- - Badeland/svøm for unge/poolparty
- Fælles aktiviteter over længere tid (lignende What About)
- Fester (færre aldersgrupper f.eks. for de 16-17 årige etc.)
- Lokale ungdomshuse / væresteder

TEMA fra ungdomspolitisk værksted

• Ungdomsboliger

- Muligt fra 16 år
- Kollektive og almindelige
- Størrelsesvariation
- Tæt på studiesteder og indkøb
- Forholdsvis moderne boliger
- I attraktive områder
- SU-venlig / billige priser
- Mulighed for selv-istandsættelse
- Alle omkostninger incl. husleje
- Ungdommens Park

TEMA fra ungdomspolitisk værksted

• Muligheder for unge forældre

- Gratis puslepladser i byen – hjælpemidler i det offentlig rum
- Mødested på tværs af mødregrupper
- Overvåget 'legeplads' ifm. Indkøb
- Økonomisk udd. Støtte
- Fælles vilkår for børn i pasning
- Tilskud til aktiviteter
- Tilskud til offentlig transport
- Døgntelefon til unge forældre
- Flere ressourcer til børn, indlagt med enlig forældre
- Mere barsel hvis man som enlig ung forældre er indlagt

TEMA fra ungdomspolitisk værksted

• Mobilisering

- Sprog og stemme skal være lige og ansvarsfulde
- Paneldebat med/mod byråd
- Små udvalg med bestemt emner
- Happenings
- Belønning skal være gulerod og ikke målet
- Mindre mødeagtigt
 - mere frit under ansvar
- Brug af Face Book (16 +)

Ramme for udarbejdelse af ungdomspolitik - AFKLARING

- **Definition:** Hvornår er man ung? 14 – 24 år
- **Emner:** Hvilke temaer vil være relevante at udfordre de unge på?
 - temaer fra ungdomsprofilen
- **Mobilisering af unge:** Bl.a. Face Book
- **Udformning:** En gruppe unge inddrages
- **Høring:** Hvem skal høres?

Ungdomspolitik TIDSPLAN

Januar/juli 2009

- Ungdomsprofil designes og gennemføres
- Inddragelse af interessenter

August/nov. 2009

- Resultaterne af Ungdomsprofilen gennemgås
- Inddragelse på baggrund af interessenter

December 2009

- Fremlæggelse for BUU. Kommentar indarbejdes

December/jan. 2009/10

- Høringsfase

Februar 2010

- Orientering og gennemgang af høringssvar

Ungdomspolitik TIDSPLAN

Marts 2010

- BUU behandler politikken med vedtagelse for øje.

April 2010

- Byrådet "døber" Fredericia Kommunes Ungdomspolitik.